

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

CURSO 2020-21

ÍTEM DE LA ENCUESTA (Valoración de 1 a 10)

CATEGORÍA:

Selecciona la titulación para la que estás respondiendo a este cuestionario: *Da respuesta es obligatoria por la necesidad de analizar este cuestionario para cada una de las titulaciones en proceso de acreditación

Señala otras titulaciones en las que impartes docencia:

- [1.- Conocimientos previos de los estudiantes]
 - [2.- Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación]
 - [3.- Grado de asistencia a clase de los estudiantes]
 - [4.- Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico]
 - [5.- Resultados académicos de los estudiantes]
 - [6.- Satisfacción de los alumnos con el programa formativo]
 - [7.- Organización del plan de estudios]
 - [8.- Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso]
 - [9.- Contenido de la guía docente]
 - [10.- Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo]
 - [11.- Coordinación y secuenciación horizontal de las materias]
 - [12.- Coordinación y secuenciación vertical de las materias]
 - [13.- Asignación de créditos a las distintas materias]
 - [14.- Procedimiento de asignación de horarios]
 - [15.- Adecuación de los c. de formación para facilitar el aprendizaje en el título]
 - [16.- Desarrollo de las prácticas externas -curriculares- de los alumnos]
 - [17.- Desarrollo de las prácticas externas -voluntarias- de los alumnos]
 - [18.- Programas de movilidad de los estudiantes]
 - [19.- Satisfacción con las tutorías]
 - [20.- Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación]
 - [21.- Sistema de garantía de calidad de la titulación.]
 - [22.- Plan de formación del PDI]
 - [23.- Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo]
 - [24.- Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación]
 - [25.- Instalaciones e infraestructuras asignadas al Programa Formativo]
 - [26.- Recursos tecnológicos asignados al Programa Formativo]
 - [27.- Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, etc.)]
 - [28.- Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR]
 - [29.- Satisfacción con la información publicada en la web del título]
 - [30.- Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación]
 - [31.- Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación]
 - [32.- Satisfacción con las materias que imparto]
 - [33.- ¿Considera usted que, en este período excepcional, las plataformas de la Universidad de La Rioja están funcionando correctamente-]
- Aspectos a mejorar
Otras observaciones

ÍTEM DE LA ENCUESTA DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA (Valoración de 1 a 10)

CATEGORÍA:

- [1.- Conocimientos previos de los estudiantes a los que imparte clases prácticas]
- [2.- Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación]
- [3.- Grado de asistencia a clase de los estudiantes]
- [4.- Competencias adquiridas por los estudiantes del presente curso académico]
- [5.- Resultados académicos de los estudiantes en este curso académico]
- [6.- Organización del plan de estudios]
- [7.- Contenido de las guías docentes]
- [8.- Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo]
- [9.- Coordinación y secuenciación horizontal de las materias]
- [10.- Coordinación y secuenciación vertical de las materias]
- [11.- Asignación de créditos a las distintas materias]
- [12.- Procedimiento de asignación de horarios]
- [13.- Desarrollo de las prácticas externas -curriculares- de los alumnos]
- [14.- Programas de movilidad de los estudiantes]
- [15.- Satisfacción con las tutorías]
- [16.- Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación]
- [17.- Sistema de garantía de calidad de la titulación.]
- [18.- Plan de formación del personal docente]
- [19.- Cualificación y experiencia del personal de apoyo asignado al programa formativo]
- [20.- Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación]
- [21.- Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo]
- [22.- Recursos tecnológicos asignados al programa formativo]
- [23.- Recursos externos (EUE, UR, Riojasalud) ofrecidos para la docencia]
- [24.- Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente]
- [25.- Satisfacción con la información publicada en la web del título]
- [26.- Sistema de quejas y sugerencias de la titulación]
- [27.- Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación]
- [28.- Satisfacción con las materias que imparto]
- [29.- ¿Considera usted que, en este período excepcional, las plataformas de la Universidad de La Rioja están funcionando correctamente-]

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA UR CON EL PROGRAMA FORMATIVO
CURSO 2020-21
RESULTADOS GLOBALES DE LA UR**

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,95	6,66	7,30	7,73	7,65	7,74	7,52	7,77	8,40	8,26	7,70	7,71	7,51	7,11	7,72	8,45	8,47	8,14	8,46	8,31	7,56	7,80	8,24	8,52	8,29	8,22	8,78	8,01	8,16	7,83	8,26	8,96	8,76
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,03	1,91	2,16	1,56	1,59	1,65	1,83	1,88	1,41	1,42	1,92	1,92	1,97	2,48	1,83	1,59	1,58	1,70	1,62	1,55	1,95	1,80	1,67	1,24	1,58	1,64	1,18	1,86	1,63	2,07	1,95	1,24	1,37

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA UR CON EL PROGRAMA FORMATIVO
CURSO 2020-21
RESULTADOS POR TITULACIÓN**

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GADE	PROMEDIO	5,85	6,15	6,49	7,41	7,23	7,43	7,22	7,11	8,23	8,16	7,45	7,28	7,16	6,27	7,25	7,99	7,99	7,76	8,33	8,10	7,32	7,50	7,96	8,08	7,99	7,86	8,50	7,55	7,98	7,58	7,36	8,82	8,29
	MEDIANA	6	6	7	8	8	8	7,5	8	9	8,5	8	8	7	7	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	9	9
	DESVEST	2,20	2,24	2,31	1,78	1,85	1,90	2,09	2,48	1,65	1,52	2,13	2,31	1,99	2,69	2,10	1,84	1,82	1,92	1,86	1,56	2,25	2,03	1,90	1,41	1,84	1,93	1,45	2,18	1,70	2,38	2,66	1,50	1,71

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en GADE: 70

Nº de profesores que también imparten docencia en GADE: 29

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN DERECHO

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
G. DERECHO	PROMEDIO	6,18	6,98	7,15	7,85	7,98	7,87	7,78	8,23	8,80	8,75	8,22	7,95	7,82	7,46	7,86	8,83	8,54	8,59	8,65	8,70	8,25	8,16	8,68	8,28	8,44	8,46	9,03	8,32	8,44	8,39	8,16	8,97	9,10	
	MEDIANA	6	7	7,5	8	8	8	8	9	9	9	9	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9
	DESVEST	2,11	1,80	1,90	1,35	1,31	1,72	1,70	1,20	1,07	1,01	1,58	1,80	1,60	2,29	1,62	1,10	0,95	0,96	1,21	1,05	1,30	1,42	0,97	1,23	1,21	1,33	0,96	1,13	1,29	1,31	1,52	1,11	0,99	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Derecho: 24

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Derecho: 16

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN TRABAJO SOCIAL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. TRABAJO SOCIAL	PROMEDIO	5,94	6,48	6,81	7,62	7,72	7,52	7,24	7,76	8,17	8,29	7,42	7,21	7,36	6,07	7,22	8,29	8,27	8,16	8,34	8,45	8,00	7,72	8,20	8,18	8,23	8,10	8,89	8,11	7,93	7,72	8,26	8,62	8,47
	MEDIANA	6	6	7	8	8	8	7	8	8	8,5	8	8	8	7	8	8,5	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	9	8,5	8,5	9	9	9
	DESVEST	1,86	1,62	1,91	1,12	0,84	1,39	1,72	1,48	1,36	1,30	2,02	2,02	1,95	2,62	1,99	1,40	1,58	1,68	1,26	1,06	1,28	1,73	1,63	1,39	1,45	2,02	1,40	1,42	1,78	2,30	1,48	1,32	1,68

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Trabajo Social: 12

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Trabajo Social: 20

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. RRLL Y RRHH	PROMEDIO	6,30	6,89	6,79	8,12	8,08	8,10	7,89	7,84	8,50	8,56	8,04	7,93	8,13	6,88	7,65	8,63	8,72	8,75	8,32	8,58	8,00	8,04	8,59	8,30	8,30	8,37	9,04	8,18	8,56	8,29	8,41	9,11	8,74
	MEDIANA	7	8	8	8	8	9	8	8	8	9	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	8	8,5	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9,5	9
	DESVEST	2,03	1,95	1,93	1,18	1,08	1,61	1,71	2,12	1,29	1,42	1,57	1,62	1,54	2,42	1,70	1,38	1,36	1,24	2,44	1,27	1,91	1,57	1,53	1,38	1,54	1,45	1,14	1,59	1,39	2,08	1,89	1,20	1,40

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. RRLL Y RRHH: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. RRLL Y RRHH: 18

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. EDUCACIÓN INFANTIL	PROMEDIO	4,95	6,08	7,24	7,51	7,58	7,26	6,97	7,15	8,05	7,54	6,72	6,94	7,11	5,76	6,80	8,00	7,85	7,86	8,47	7,66	7,09	7,56	8,13	8,29	7,97	8,00	8,81	8,03	8,06	7,78	8,28	8,94	8,78
	MEDIANA	5	6	8	8	8	8	8	7,5	8	8	7	8	8	7	7	8	8	8	9	8	8	8	8	9	8	8	9	9	8	8	9	9	9
	DESVEST	2,16	1,99	2,16	1,40	1,54	1,50	1,76	1,95	1,59	1,76	2,42	2,41	2,04	2,72	1,89	1,68	1,75	2,10	1,44	2,20	2,17	2,18	1,67	1,71	1,98	1,93	1,45	1,73	1,70	1,91	1,56	1,61	1,61

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Infantil: 24

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Infantil: 18

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. EDUCACIÓN PRIMARIA	PROMEDIO	5,11	6,36	7,14	7,34	7,42	7,40	7,12	7,40	7,99	7,79	7,22	7,39	7,25	6,43	7,18	8,35	8,37	8,33	8,30	8,09	7,29	7,91	8,30	8,36	8,08	8,08	8,65	8,05	8,08	7,79	8,30	8,75	8,80
	MEDIANA	5	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	8	9	9	8	9	8	8	8	9	9	8	8	9	8	9	8	9	8	9
	DESVEST	2,09	1,94	2,33	1,59	1,66	1,64	1,77	1,77	1,57	1,45	2,01	1,99	2,16	2,42	1,68	1,45	1,27	1,18	1,60	1,72	1,82	1,81	1,46	1,32	1,73	1,64	1,23	1,64	1,69	1,64	1,72	1,15	1,28

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Primaria: 44

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Primaria: 28

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN TURISMO

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. TURISMO	PROMEDIO	6,10	6,36	6,56	7,68	7,55	7,35	7,54	7,96	8,67	8,52	7,57	7,49	7,63	6,84	7,68	8,17	8,03	8,32	8,44	8,51	8,02	8,11	8,47	8,48	8,34	8,24	8,96	8,05	8,34	8,12	7,74	8,84	8,92
	MEDIANA	6	6,5	7	8	8	8	8	9	9	9	8	8	8	7	8	9	8	8	9	9	8	8	9	9	8	9	8,5	9	9	9	9	9	9
	DESVEST	2,12	2,14	2,56	1,63	1,71	2,09	2,06	2,14	1,18	1,27	2,04	2,22	1,84	2,77	1,97	1,75	1,75	1,51	1,58	1,41	1,95	1,61	1,64	1,28	1,71	1,89	1,27	1,95	1,55	2,11	2,45	1,50	1,11

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Turismo: 27

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Turismo: 46

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN ENFERMERÍA (PROFESORADO UR)

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72	
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41	

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. ENFERMERÍA (profesorado UR)	PROMEDIO	6,95	7,55	7,94	8,45	8,40	8,56	8,39	8,50	8,74	8,79	8,33	8,39	8,53	8,56	8,47	9,12	9,07	9,00	9,56	9,16	8,50	8,58	8,44	8,89	9,37	9,11	9,00	8,89	8,42	8,07	8,74	9,58	9,32
	MEDIANA	7	8	8	8,5	9	8	9	9	9	9	8,5	9	9	9	9	9	9	9	10	9	8	9	8,5	9	10	9	9	9	9	9	10	10	9
	DESVEST	1,54	1,10	1,95	1,00	0,99	0,86	1,09	1,46	0,87	1,03	1,28	1,29	1,43	1,58	1,31	0,78	0,83	0,71	0,62	0,69	0,85	1,22	1,31	0,96	0,83	0,81	0,88	1,10	1,43	2,25	2,21	0,61	0,67

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enfermería (profesorado UR): 16

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Enfermería (profesorado UR): 4

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN ENFERMERÍA (PROFESORADO EUE)

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	28		
G. ENFERMERÍA (profesorado EUE)	PROMEDIO	6,43	7,29	6,57	8,29	8,50	7,71	8,00	7,71	7,86	7,57	7,86	7,43	8,29	7,33	7,83	8,33	7,86	7,43	8,20	8,57	9,29	8,71	8,57	8,29	8,14	7,50	8,71	9,00	8,71		
	MEDIANA	7,00	7,00	7,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,51	1,50	2,37	0,76	1,00	0,95	1,15	0,95	0,69	0,98	0,69	2,07	1,25	1,75	1,33	1,03	0,90	1,13	0,84	0,79	0,76	0,95	0,98	0,76	0,69	1,76	1,11	0,58	0,76		

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enfermería (profesorado EUE): 7

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Enfermería (profesorado EUE): 0

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. ESTUDIOS INGLESES	PROMEDIO	6,14	6,55	6,86	7,36	7,40	6,92	7,09	8,33	9,14	8,95	8,62	8,64	8,36	7,50	8,71	8,00	7,71	8,87	8,56	8,52	8,25	8,38	9,10	9,19	9,15	9,24	9,33	8,81	8,33	9,33	9,00	9,33	9,52
	MEDIANA	6	6,5	8	8	7	8	7	9	9	9	9	9	9	8	9	8	8	9	9	9	8,5	9	9	9	9,5	9	10	9	9	10	9	9	10
	DESVEST	2,03	2,02	2,65	2,04	1,85	2,02	2,14	1,54	1,08	1,09	1,43	1,43	1,36	2,24	1,20	1,41	1,50	1,25	1,63	2,16	1,98	1,75	1,18	0,81	1,09	0,89	0,80	1,54	2,11	0,90	0,84	0,73	0,81

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Estudios Ingleses: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Estudios Ingleses: 8

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
G. GEOGRAFÍA E HISTORIA	PROMEDIO	6,03	6,81	7,34	7,56	7,39	7,36	7,68	8,31	8,59	8,43	7,67	7,83	7,43	6,72	7,87	8,40	8,10	8,63	8,30	8,68	7,79	8,14	9,04	8,89	8,55	8,50	9,00	8,04	8,41	7,86	8,65	8,69	9,17	
	MEDIANA	6,5	7	8	8	8	8	8	9	9	8	8	8	8	7	8	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10
	DESVEST	1,80	1,62	2,29	1,83	1,79	1,99	1,72	1,78	1,18	1,57	2,04	1,71	2,22	2,58	1,77	2,12	2,23	1,45	1,54	1,18	1,86	1,83	1,27	1,01	1,62	1,86	1,63	1,76	1,55	2,38	1,27	1,37	1,17	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Geografía e Historia: 21

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Geografía e Historia: 12

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
G. LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA	PROMEDIO	6,04	6,96	7,43	7,70	7,84	7,68	7,14	7,79	8,59	8,09	7,00	7,65	7,19	6,19	7,56	6,13	5,71	8,31	8,37	7,61	7,15	7,81	8,35	8,91	9,05	9,10	9,05	8,11	7,95	7,88	8,53	9,15	8,90	
	MEDIANA	6	7	8	8	8	8	8	8	9	8,5	7	8	7	6	8	6,5	6	9	9	8,5	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	DESVEST	1,66	1,49	1,85	1,52	1,17	1,49	1,88	1,48	1,30	2,14	2,08	1,53	2,02	2,96	2,45	2,90	2,93	1,38	1,71	2,59	2,11	1,63	1,35	0,75	1,10	0,97	0,86	1,70	1,99	2,22	1,35	1,09	1,45	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Lengua y Lit. Hisp.: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Lengua y Lit. Hisp.: 10

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN MATEMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. MATEMÁTICAS	PROMEDIO	6,31	6,63	7,97	7,49	7,23	7,58	7,68	7,88	8,49	8,42	8,18	7,94	6,94	7,69	7,61	8,45	8,61	7,79	8,51	8,47	7,54	7,32	8,56	8,77	8,71	8,53	8,86	7,61	8,19	8,23	8,74	9,21	8,66
	MEDIANA	7	7	8	7	7	8	8	8	9	8	8	8	7,5	8	8	8,5	9	8	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	9	8	9	9,5	9
	DESVEST	1,86	1,83	1,84	1,65	1,70	1,28	1,65	1,84	1,17	1,12	1,31	1,69	2,32	2,13	1,66	1,43	1,20	1,47	1,17	1,13	2,02	2,00	1,95	1,11	1,09	1,16	1,00	2,19	1,77	1,19	1,48	0,95	1,35

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Matemáticas: 18

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Matemáticas: 17

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN QUÍMICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. QUÍMICA	PROMEDIO	5,42	6,09	7,42	7,26	7,00	7,18	7,44	7,88	8,09	8,07	7,18	7,41	7,52	7,86	7,61	8,70	8,72	7,82	7,61	8,03	6,34	7,29	7,53	8,48	8,37	8,32	8,76	7,41	7,56	6,63	8,29	8,88	8,73
	MEDIANA	6	6	8	8	7	7	8	8	8	8	7	8	8	8	8	9	9	8	9	8	7	8	8	9	8	8	9	8	8	7	9	9	9
	DESVEST	1,45	1,95	2,13	1,58	1,70	1,53	1,35	1,70	1,59	1,45	1,71	1,76	1,84	1,86	1,28	1,02	1,10	1,53	2,37	1,51	2,50	2,26	1,70	0,89	0,86	0,91	0,86	2,30	1,76	2,53	1,96	1,40	1,04

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Química: 26

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Química: 17

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN ENOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. ENOLOGÍA	PROMEDIO	5,67	6,24	7,35	7,60	7,42	7,89	7,33	7,52	8,40	8,26	7,40	7,17	7,11	7,34	7,71	8,65	8,63	7,69	8,00	8,02	6,92	8,00	7,97	8,57	8,21	8,19	8,95	8,19	8,10	7,21	7,97	9,05	8,67
	MEDIANA	6	6,5	8	8	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	8	7	8	9	9	8	8	9	9	8	8	9	9	9
	DESVEST	1,77	1,74	1,97	1,41	1,76	1,28	1,74	1,96	1,20	1,24	1,81	1,90	2,13	2,35	2,05	1,18	1,10	2,24	1,99	1,31	1,87	1,63	1,94	1,06	1,47	1,44	0,90	1,73	1,71	2,43	1,86	0,91	1,38

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enología: 19

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Enología: 31

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. INGENIERÍA INFORMÁTICA	PROMEDIO	7,31	7,45	8,21	8,48	8,11	8,20	8,59	8,83	9,24	9,14	9,17	9,14	8,78	9,10	9,28	9,63	9,59	9,05	9,28	9,24	8,48	7,75	9,13	9,28	9,41	9,28	9,39	8,43	8,55	8,71	9,43	9,55	9,21
	MEDIANA	8	8	9	9	8	8	9	10	10	9	10	9	9	10	10	10	10	9	10	10	9	8	9,5	10	10	10	10	9	9	10	10	10	10
	DESVEST	2,05	2,18	1,97	1,50	1,42	1,94	1,64	2,06	0,99	0,95	1,20	1,03	1,45	1,47	0,89	0,71	0,73	1,05	1,00	0,99	1,68	1,69	1,12	0,96	0,78	0,84	0,79	1,83	1,86	1,79	1,07	0,74	1,11

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ingeniería Informática: 16

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ingeniería Informática: 13

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. INGENIERÍA AGRÍCOLA	PROMEDIO	5,69	6,54	7,62	7,69	7,43	7,67	7,18	7,19	8,25	8,20	7,09	6,84	6,67	7,42	7,59	8,85	8,84	7,81	8,07	7,98	7,05	7,72	8,00	8,48	7,81	7,89	8,62	7,77	7,74	7,16	8,02	8,74	8,49
	MEDIANA	6	7	8	8	8	8	8	8	9	8	8	7	7	8	8	9	9	9	9	8	7,5	8	9	9	8	8	9	8	8	8	9	9	9
	DESVEST	1,96	1,78	1,94	1,45	1,79	1,51	1,87	2,40	1,47	1,34	2,10	2,11	2,16	2,35	2,04	0,96	0,90	2,20	2,03	1,48	1,93	1,83	2,05	1,45	1,92	1,80	1,09	2,07	2,17	2,50	2,05	1,31	1,75

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ingeniería Agrícola: 23

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ingeniería Agrícola: 29

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. INGENIERÍA MECÁNICA	PROMEDIO	6,05	6,50	7,32	7,83	7,67	7,80	8,16	7,85	8,73	8,56	8,32	8,32	8,03	8,03	8,19	8,93	9,11	8,58	8,73	8,50	8,06	8,06	8,30	8,89	8,31	8,36	9,00	8,44	8,49	7,88	8,70	9,00	8,89
	MEDIANA	6	6	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9
	DESVEST	2,01	1,97	2,24	1,56	1,53	1,58	1,62	1,97	1,17	1,16	1,63	1,53	1,81	1,48	1,62	1,22	1,19	2,06	1,28	1,35	1,70	1,55	2,02	1,04	1,67	1,66	1,07	1,80	1,67	2,13	1,91	1,17	1,13

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ingeniería Mecánica: 20

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ingeniería Mecánica: 18

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. INGENIERÍA ELÉCTRICA	PROMEDIO	6,23	6,95	7,58	7,90	7,78	7,86	8,28	7,72	8,77	8,61	8,32	8,37	8,18	7,92	8,13	8,81	8,97	8,44	8,67	8,28	8,14	8,18	8,46	8,82	8,16	8,08	8,58	8,49	8,51	8,07	8,62	9,00	8,74
	MEDIANA	7	7	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	8,5	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	8	8	9	9	8	9	9	9	9
	DESVEST	1,97	1,74	2,26	1,22	1,39	1,29	1,30	1,90	0,96	1,00	1,68	1,60	1,63	1,74	1,44	1,17	1,16	1,58	1,01	1,61	1,52	1,31	1,80	0,85	1,52	1,63	1,15	1,54	1,50	1,46	1,72	0,91	1,07

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ingeniería Eléctrica: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ingeniería Eléctrica: 29

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
GRADOS	PROMEDIO	5,69	6,40	7,02	7,53	7,41	7,56	7,36	7,71	8,32	8,17	7,60	7,58	7,36	6,87	7,53	8,31	8,36	8,09	8,36	8,19	7,45	7,73	8,19	8,44	8,25	8,14	8,72	7,94	8,10	7,72	8,19	8,91	8,72
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,98	1,87	2,17	1,56	1,59	1,66	1,82	1,88	1,45	1,45	1,93	1,94	2,00	2,52	1,85	1,63	1,61	1,72	1,66	1,55	1,96	1,81	1,65	1,23	1,58	1,66	1,21	1,85	1,62	2,08	1,95	1,26	1,41

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
G. INGENIERÍA ELECTRÓNICA IND. Y AUTOMÁTICA	PROMEDIO	5,73	6,56	6,80	7,72	7,29	7,50	8,28	7,88	8,69	8,47	8,36	8,44	7,95	7,92	8,21	8,67	8,77	8,23	8,59	8,28	8,09	8,11	8,21	8,90	8,29	8,16	8,68	8,44	8,53	7,96	8,64	9,05	8,74
	MEDIANA	6	7	7	8	7	8	8	8	9	9	9	9	8	8	8	9	9	9	9	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9
	DESVEST	2,15	2,03	2,53	1,30	1,59	1,58	1,32	1,98	1,10	1,11	1,66	1,55	1,77	1,74	1,40	1,27	1,26	1,74	1,28	1,62	1,52	1,35	1,82	0,91	1,61	1,67	1,23	1,65	1,54	1,50	1,74	1,05	1,16

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Electrónica Ind. Y Automát.: 13
 Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Electrónica Ind. Y Automát.: 28

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
M. PROFESORADO	PROMEDIO	6,57	7,18	7,96	8,04	8,11	7,70	7,89	7,48	8,43	8,44	7,59	7,77	7,86	7,29	7,96	8,83	8,69	8,07	8,81	8,67	7,71	8,11	8,54	8,32	8,28	8,30	8,89	8,32	8,29	7,77	8,04	8,71	8,93
	MEDIANA	7	8	8	8	8,5	8	8	8	8,5	9	8	8	8	8	8	9	9	8	9	9	7,5	8	8,5	9	8	8	9	9	8,5	8	9	9	9
	DESVEST	1,48	1,76	1,95	1,57	1,55	1,64	1,40	2,02	1,10	0,97	1,69	1,50	1,27	1,96	1,37	1,43	1,08	1,07	1,18	1,49	1,99	1,50	1,44	1,49	1,57	1,41	0,83	1,39	1,56	1,85	1,90	1,72	1,18

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Profesorado: 18

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Profesorado: 11

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN ACCESO A LA ABOGACÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99	
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14	
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. ACCESO A LA ABOGACÍA	PROMEDIO	7,55	8,36	8,64	8,82	8,73	8,50	8,00	8,67	8,82	9,18	8,30	7,80	8,36	8,36	7,60	9,56	9,00	9,20	9,00	9,00	8,90	8,50	8,80	8,27	8,82	8,73	9,27	8,89	8,82	8,78	9,00	9,45	9,45	
	MEDIANA	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10
	DESVEST	2,30	1,57	1,96	1,08	1,10	1,96	2,53	0,71	1,08	0,60	2,21	2,57	1,57	2,01	2,61	0,53	0,00	0,45	1,05	1,22	0,74	1,08	0,63	1,49	0,40	0,79	0,79	0,33	1,17	0,67	1,15	0,69	0,69	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Acceso a la Abogacía: 5

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Acceso a la Abogacía: 6

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



MÁSTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	6,93	7,43	7,86	8,50	8,43	8,82	8,00	8,15	9,21	9,07	8,71	8,64	7,62	7,69	8,80	8,85	8,85	8,50	9,23	8,86	8,18	8,15	8,58	8,46	8,38	8,31	9,23	8,50	8,33	8,08	8,33	9,31	9,15
	MEDIANA	7	8	9	8,5	8,5	9	8	8	10	9,5	9,5	9,5	8	9	9	9	9	8,5	10	9	7	8	8,5	9	8	8	10	8	8,5	8	9	9	9
	DESVEST	1,82	1,99	2,68	1,65	1,50	1,33	2,22	1,86	0,97	1,07	1,73	1,95	2,06	2,72	1,32	1,72	1,72	1,31	0,93	1,23	1,83	1,57	1,56	1,39	1,76	1,97	0,93	1,45	1,61	1,88	2,39	0,75	0,90

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Gestión de Empresas: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Gestión de Empresas: 3

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
M. INTERVENCIÓN E INNOV. EDUCATIVA	PROMEDIO	6,44	7,78	8,33	8,56	8,38	8,50	8,44	8,11	8,56	8,89	8,00	8,56	8,44	7,78	8,11	8,33	8,56	7,83	8,56	8,67	8,25	8,33	8,78	8,78	8,67	8,56	9,33	8,78	8,22	8,29	8,67	9,38	9,00
	MEDIANA	7	8	8	9	8,5	8,5	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8,5	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9,5	9	
	DESVEST	2,35	1,72	1,50	1,13	1,30	1,31	1,51	1,36	0,88	0,93	2,18	1,59	1,59	2,99	2,20	2,12	2,19	2,93	1,59	1,50	1,67	1,80	1,56	1,30	1,22	1,24	0,71	1,30	1,09	1,25	1,41	0,74	0,76

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Intervención e Innov. Educativa: 3
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Intervención e Innovac. Educativa: 6

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN MUSICOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99	
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14	
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. MUSICOLOGÍA	PROMEDIO	6,50	7,33	7,25	8,67	8,75	8,50	8,25	8,00	9,00	8,67	8,00	8,00	8,25	9,00	9,33	-	-	-	9,33	9,00	8,50	8,00	10,00	9,50	9,50	9,00	9,25	8,75	6,50	9,00	9,67	8,50	8,75	
	MEDIANA	6,5	7	7,5	8	8,5	8,5	8,5	8	9	9	9	9	8	9	9	-	-	-	9	9	8,5	8	10	10	9,5	9	9	9	6,5	9	10	8,5	9	
	DESVEST	1,29	0,58	0,96	1,15	0,96	0,71	0,96	0,00	0,82	0,58	1,73	1,73	1,50	1,00	0,58	-	-	-	0,58	0,00	0,71	1,41	-	1,00	0,71	0,82	0,50	1,26	1,73	0,00	0,58	0,58	0,50	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Musicología: 4

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Musicología: 0

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HUMANIDADES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99	
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14	
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. ESTU. AVANZ. HUMANIDADES	PROMEDIO	5,89	6,89	7,28	8,00	7,88	8,55	7,16	7,75	9,17	8,79	7,75	8,12	8,00	6,53	8,77	7,50	7,50	8,57	8,77	8,50	8,73	8,21	8,41	8,88	8,89	9,06	9,26	8,18	7,89	8,36	7,69	9,53	9,63	
	MEDIANA	6	7	8	8	8	9	8	8	9	9	8,5	9	9	7	9	7,5	7,5	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	8	10	10	10	
	DESVEST	1,85	1,70	1,93	1,49	1,36	0,52	2,32	1,82	0,71	1,18	2,24	1,62	1,94	2,95	1,01	2,12	2,12	0,79	0,93	2,04	0,88	1,72	1,46	0,86	1,18	1,00	0,73	2,01	2,38	2,87	2,36	0,61	0,60	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Estud. Avanz. Humanidades: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Estud. Avanz. Humanidades: 13

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN MODELIZACIÓN E INVESTIGACIÓN MATEMÁTICA, ESTADÍSTICA Y COMPUTACIÓN

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33		
M. MODELIZACIÓN E INV. MAT., EST. Y COMPUT.	PROMEDIO																																			
	MEDIANA																																			
	DESVEST																																			

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Modelización e Inv. Matemát., Estad. Y Comput.: 0
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Modeliz. e Inv. Mat., Estad. Y Comp.: 0

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

MÁSTER EN QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA	PROMEDIO	5,92	6,69	8,08	8,00	7,75	7,38	7,75	8,57	8,42	8,67	7,67	8,00	8,50	8,50	8,33	9,10	9,33	8,67	8,36	8,67	5,70	7,42	7,64	8,67	8,67	8,58	8,67	7,70	8,17	6,89	9,17	9,17	9,17	
	MEDIANA	5	8	8	8	8	7,5	8	9	8,5	8,5	8	8,5	9	9	8	9	9	9	9	9	6	7,5	8	9	9	8,5	9	8,5	8	8	8	9	9	9
	DESVEST	1,38	2,18	1,80	1,15	1,14	1,69	1,14	0,53	0,67	0,78	1,30	1,60	0,90	1,17	1,00	0,74	0,52	0,82	1,96	0,89	2,67	2,31	1,80	0,65	0,89	0,90	0,49	1,89	0,83	2,71	0,58	0,83	0,58	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Química y Biotecnología: 4

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Química y Biotecnología: 9

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN TECNOLOGÍA, GESTIÓN E INNOVACIÓN VITIVINÍCOLA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. TECNOLOG., GEST. E INNOV. VITIVINÍCOLA	PROMEDIO	7,39	8,11	8,17	8,67	8,76	8,39	8,56	8,81	9,17	8,83	8,50	8,44	7,72	8,50	8,94	9,43	9,31	9,08	9,47	9,06	8,47	8,72	9,53	9,22	8,67	8,73	9,81	9,24	9,44	8,94	9,75	9,71	9,94	
	MEDIANA	7,5	8	8,5	9	9	8	8,5	9	9,5	9	8	8	8	9	9	10	10	9	10	9	8	9	10	9,5	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10
	DESVEST	1,29	1,13	1,38	1,03	1,09	1,14	0,92	0,98	1,04	1,20	1,15	1,10	1,36	1,47	0,97	0,85	0,85	1,00	0,80	0,94	1,37	1,07	0,64	0,94	2,23	1,91	0,40	0,97	0,78	0,85	0,58	0,47	0,24	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Tecno., Gest. E Inn., Vitivinícola: 2
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Tecno., Gest. E Innov. Vitivinícola: 6

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE PROYECTOS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
M. DIRECCIÓN DE PROYECTOS	PROMEDIO	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	-	8,00	9,00	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00	
	MEDIANA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DESVEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Dirección de Proyectos: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Dirección de Proyectos: 0

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. INGENIERÍA INDUSTRIAL	PROMEDIO	6,31	6,92	7,42	7,96	7,85	7,96	8,36	8,16	8,77	8,69	8,12	8,08	8,00	8,32	8,20	8,76	8,86	8,50	8,62	8,23	8,13	8,31	8,12	8,73	8,04	8,00	8,54	8,28	8,64	8,09	8,32	9,08	8,77	
	MEDIANA	7	8	8	8	8	8	9	8	9	9	9	9	8	8	8	9	9	9	9	9	8,5	8	9	9	8,5	8	9	9	9	9	9	9	9	9
	DESVEST	2,26	2,08	2,56	1,22	1,43	1,40	1,44	1,68	1,14	1,12	2,11	2,12	1,82	1,22	1,50	1,30	1,31	1,67	1,02	1,80	1,73	1,23	2,24	1,15	1,66	1,74	1,14	1,65	1,22	2,02	1,89	0,86	1,11	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Industrial: 9
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Industrial: 14

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99	
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14	

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS	PROMEDIO	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	-	10,00	10,00	-	10,00	10,00	-	-	-	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	
	MEDIANA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	DESVEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Tecnologías Informáticas: 1

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Tecnologías Informáticas: 0

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
M. INGENIERÍA AGRONÓMICA	PROMEDIO	6,29	7,00	7,24	8,00	8,10	7,94	7,90	7,71	8,29	7,95	7,70	7,80	7,50	8,00	7,84	8,53	8,40	7,67	8,83	7,90	7,41	7,67	7,88	8,71	7,21	7,42	8,37	7,50	8,24	7,94	8,88	8,83	8,62
	MEDIANA	7	7	8	8	8,5	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	8,5	8	8	8	9	8	8	9	8	8	9	9	9	9
	DESVEST	1,98	1,84	2,05	1,48	1,52	1,30	1,37	1,72	1,55	1,40	1,63	1,47	1,61	1,26	1,74	1,66	1,50	2,19	1,38	2,02	1,66	1,88	1,86	0,90	2,20	2,09	1,42	2,43	1,73	2,11	0,89	0,86	1,43

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Agronómica: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Agronómica: 6

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

MÁSTER EN CIENCIA DE DATOS Y APRENDIZAJE AUTOMÁTICO

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MÁSTER	PROMEDIO	7,33	8,01	8,74	8,77	8,80	8,57	8,30	8,03	8,83	8,75	8,24	8,36	8,26	8,30	8,66	9,11	9,06	8,49	9,00	8,88	8,14	8,18	8,51	8,92	8,49	8,59	9,11	8,32	8,42	8,35	8,64	9,17	8,99
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,71	1,52	1,43	1,10	1,03	1,33	1,68	1,90	1,15	1,14	1,82	1,67	1,66	1,85	1,36	1,15	1,19	1,59	1,28	1,37	1,78	1,74	1,78	1,19	1,62	1,51	0,92	1,87	1,69	1,93	1,94	1,08	1,14

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
M. C. DATOS Y AU	PROMEDIO	8,17	8,08	9,00	9,17	9,09	9,38	9,50	9,63	9,50	9,55	9,73	9,73	9,09	9,42	9,42	9,80	9,78	9,75	9,42	9,42	8,86	8,45	9,63	9,58	9,25	9,33	9,42	8,80	9,08	9,17	9,64	9,58	9,17	
	MEDIANA	8	8,5	10	9	9	10	9,5	10	9,5	10	10	10	10	10	9,5	10	10	10	10	10	9	9	10	10	10	10	9,5	9,5	9	10	10	10	10	9,5
	DESVEST	1,59	1,83	2,22	0,94	1,04	0,92	0,52	0,52	0,52	0,52	0,47	0,47	1,51	0,79	0,67	0,42	0,44	0,50	1,16	0,79	1,77	1,13	0,52	0,51	1,06	0,89	0,67	1,48	0,79	2,04	0,50	0,67	1,03	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. C. Datos y AU: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en M. C. Datos y AU: 5

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

CURSO 2020-21

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

ASPECTOS A MEJORAR

- 1) Coordinación real de contenidos entre las materias
- 2) sistemas de evaluación que den prioridad a generar una formación real de los alumnos (aprendizaje) respecto de la situación actual, en la que se en realidad se trata de facilitar el aprobado con una base muy incompleta de contenidos y competencias de los alumnos que los hace poco interesantes para su inserción en el mercado laboral en puestos directivos, que es para lo que se forma a un alumno de ADE

Coordinación

Dar a elegir a cada profesor su preferencia de asignaturas a impartir y, dentro de cada una, si hacerlo presencial u online total o parcialmente.

FORMACION EN INGLES DE LOS PROFESORAES, HACE FALTA MAS CURSOS DE NIVEL AVANZADO A DIFERENTES HORARIOS Y CURSOS MAS ESPEFICOS DE PREPARACION DE EXAMENES OFICIALES. vENDRIA BIEN PARA OFRECER MAS ASIGNATURAE EN INGLES A LOS ALUMNOS

LA ASISTENCIA Y MOTIVACION DE LOS ESTUDIANTES, MAS OFERTA EN INGLES DE LAS ASIGNATURAS

La encuesta, no es más correcto una evaluación de 0 a 10 para calcular media y preguntas sobre satisfacción de los alumnos que los deberá contestar el estudiante

La plataforma debería ser más intuitiva y desde luego modificaría radicalmente la estética de la página web de la UR. Debería haber espacios de trabajo multidisciplinares de intercambio entre profesorado y alumnado.

Los horarios, comenzar a las 8 de la mañana y terminar a las 9 de la noche ...

Motivación de los alumnos y del profesorado

cada vez los alumnos llegan a la universidad menos preparados y menos motivados

la actitud de los alumnos en clase hace muy difícil a los profesores poder conectar con ellos

Visión estratégica, necesidad de crear programas prácticos y adaptados a las exigencias actuales del mercado

Escucha activa a profesores y estudiantes, toma de decisiones para incluir mejoras continuas y reputar la UR, facultades, departamentos y titulaciones

Liderazgo y trabajo constante a favor de la institución y de la sociedad en su conjunto (mejorar horarios, vinculación de los estudiantes con sus grados, implicación en actividades realistas)

Desarrollar programas de inserción laboral y redes de ex-alumnos vinculadas periódicamente a la institución

OTRAS OBSERVACIONES

Alumnos muy desmotivados, en general, y con conocimientos muy escasos para cursar una titulación universitaria.

GRADO EN DERECHO

ASPECTOS A MEJORAR

El procedimiento de asignación de horarios.

La propia encuesta

OTRAS OBSERVACIONES

Los horarios están muy condicionados por los profesores que no viven en La Rioja.

GRADO EN TRABAJO SOCIAL

ASPECTOS A MEJORAR

Adaptación aulas de docencia con tecnología y medios informaticos

Asignación de horarios por titulaciones. A modo de propuesta y para garantizar la conciliación y el reparto equitativo de horarios entre compañeros, propongo que las asignaturas que un año se imparten de mañana, al curso siguiente pasen a horario de tarde y a la inversa. Estamos profesores saliendo casi diariamente a las 20 horas, mientras que otros docentes, mantienen un horario de mañana. Esta situación es injusta y poco equitativa, a nivel de compañerismo, cooperación y conciliación.

Dotar de una plataforma común para asignaturas que se dan de forma simultanea en dos grados diferentes. Por ejemplo, el servicio de informática tuvo que crear un enlace para que los alumnos del grado de derecho y RR.LL pudiesen conectarse en modo sincrónico desde casa. Este acceso era necesario porque cada alumno accede a las videoconferencias desde la plataforma de su grado. Pienso que esto debería prepararse antes del inicio de las clases.

Hay aulas como la 202 b que tienen un problema en relación al sonido y al realizar las clases los alumnos que están en casa no pueden seguirla

OTRAS OBSERVACIONES

Recuperación de las clases presenciales.

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

ASPECTOS A MEJORAR

Recuperación de clases presenciales.

Sería conveniente actualizar la web de la Universidad y facilitar un diseño más intuitivo y accesible

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

ASPECTOS A MEJORAR

Ante la situación actual, es cierto que las clases en línea para grupos grandes son una buena alternativa, pero hay mucha desmotivación y falta de presencia del alumnado en estas clases. Se observa una gran diferencia de participación y motivación del estudiantado entre las clases en línea y las clases presenciales de los grupos reducidos.

Coordinación entre el profesorado

Horarios, sobre todo en la asignaturas optativas y Recursos .□

Calidad en los cursos de formación del PDI

Metodología en la enseñanza ya que está obsoleta y resulta muy poco práctica.

Nivel de exigencia de las distintas asignaturas del grado

RECURSOS TECNOLÓGICOS Y PROGRAMA DE ACOGIDA AL NUEVO PROFESORADO

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ASPECTOS A MEJORAR

Algún sistema de control de la asistencia. □

-Predisposición y comportamiento del alumnado en algunas clases.

Algunas de las materias deberían de ser anuales, como es el caso de la didáctica general.

No considero oportuno que el rendimiento de los estudiantes, en cuanto a calificaciones, sea un parámetro para la evaluación docente en el programa Docencia. La dispersión que existe entre alumnos de diferentes cursos y materias en cuanto a calificaciones no es representativo de la calidad docente. Incluso lo considero contraproducente.

Asegúrense de que no sea el alumnado quien juzgue nuestra actuación docente.

Sobre todo, si el alumnado no tiene idea de nada.

Desconexión por parte del alumnado en las clases en línea.

- Desacuerdo con los criterios de evaluación del departamento de didáctica y de las asignaturas.

- Desacuerdo con un temario excesivo que no está relacionado con lo que realmente sería de provecho para el estudiantado.

- Necesidad de revisar temarios y criterios de evaluación que perjudican al alumnado.

- Asignación de asignaturas diferentes al profesorado cada año.

EL MOBILIARIO DE LAS AULAS TIENE QUE SER MAS POLIVALENTE ESPECIALMENTE EL AULA 010 DEL EDIFICIO VIVES. □

MATERIAL FUNGIBLE PARA PODER TRABAJAR EN EL AULA .

Es necesario hacer algo con el nivel de matemáticas con el que entran los alumnos al grado en educación primaria. Son los futuros maestros y desconocen esta ciencia que han de transmitir a los niños

Evaluación docente □

Prácticas escolares □

Modelo de TFG

existen incongruencias entre contenidos que afectan a asignaturas de otros docentes, son mal comprendidos por el alumnado y afecta a otras asignaturas

Horarios de la docencia y Recursos materiales.

Mejorar y calidad de los cursos de FDI

Los contenidos y secuenciación del plan de estudios. □

El sistema de evaluación de los alumnos.

Los horarios

Recuperación de clases presenciales.

OTRAS OBSERVACIONES

LA UNIVERSIDAD CREO QUE HA HECHO UN ESFUERZO MUY GRANDE POR SACAR ADELANTE LA DOCENCIA EN PANDEMIA Y ES DE AGRADECER.EL EDIFICIO VIVES REQUIERE DE MUCHAS MEJORAS.

GRADO EN TURISMO

ASPECTOS A MEJORAR

Desplegar visión estratégica y realizar un plan de mejora integral

Escuchar activamente a profesores y estudiantes

Dotar de recursos y medios el grado

Revisar las infraestructuras físicas

Liderar e ilusionar en el proyecto formativo a todos los agentes implicados

Mejorar la planificación académica

El Grado de Turismo tiene muy pocas materias relacionadas con el Arte y el Patrimonio. El alumno se gradúa con un escaso conocimiento sobre esos aspectos, que considero son imprescindibles para su formación.

Experiencia y/ o formación en el ámbito laboral del profesorado en referencia a la docencia que se imparte, cuando esta tenga una fuerte relación con el entorno laboral

MAYOR ORIENTACIÓN DE LAS MATERIAS IMPARTIDAS AL GRADO A OBTENER

Mejorar la comunicación entre facultades

Mejorar la información sobre las acciones de actualización y mejora docente

Mejorar la coordinación entre el profesorado que imparte en la titulación

Mejorar las instalaciones en general, sobre todo en cuanto a los sistemas informáticos se refiere

página web que sea más intuitiva

horarios para evitar solapamientos

diseño plan de estudios

Revisar seriamente la titulación y las características del alumnado admitido

Seis créditos más de francés

OTRAS OBSERVACIONES

Alumnos muy desmotivados, en general, y con conocimientos muy escasos para cursar una titulación universitaria.

Lo que más me llama la atención de los estudiantes de Turismo es su baja formación cuando inician la carrera, y el grado de absentismo existente, mucho mayor que en otras titulaciones.

GRADO EN ENFERMERÍA (PROFESORADO UR)

ASPECTOS A MEJORAR

Horarios y titulaciones del profesorado (acreditaciones por ANECA)

Mayor transparencia y claridad de criterios a la hora de los procesos selectivos (baremaciones claras y unificadas, que evitarían muchos conflictos posteriores)

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN ENFERMERÍA (PROFESORADO EUE)

SIN COMENTARIOS

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

ASPECTOS A MEJORAR

Debería haber más flexibilidad en la asignación de bandas horarias a las asignaturas

Quizá la programación y secuenciación horizontal de las asignaturas correspondientes a los grados. □

2. Los créditos asignados a la asignatura que imparto.

Seis créditos más en francés

Simplemente que se impartan exclusivamente en inglés todas aquellas asignaturas que están siendo impartidas mayoritariamente en español, duplicando esos grupos, y que esta medida se vaya ampliando a todas las asignaturas del Grado en Estudios Ingleses (excluyendo la docencia de otras lenguas instrumentales). No solo lo solicita el profesorado, sino también y sobre todo el estudiantado, menos inclinado a responder este tipo de encuestas.

Todas las asignaturas del Grado deberían ser impartidas en lengua inglesa

OTRAS OBSERVACIONES

Algunos alumnos piensan que hay menos carga de asignaturas de especialidad de lo que deberían tener

Satisfacción alta con los medios -tanto materiales como humanos- que la Universidad de la Rioja y su Fundación han puesto a disposición de la comunidad universitaria en el curso 2020/2021. □

Agradecimientos

GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

ASPECTOS A MEJORAR

La asignatura de Introducción a la Historia del Arte, impartida en 2º curso del Grado de Geografía e Historia, no se debería compartir con los otros tres Grados (Estudios Ingleses, Turismo y Lengua y Literatura española), ya que el Grado de Geografía e Historia requiere de una asignatura específica y no tan general. El principal problema es que en 3º, estos alumnos vuelven a tener otras dos asignaturas de Historia del Arte (I y II) en las que se vuelven a repetir los mismos contenidos pero ampliados.

Los alumnos de 2º de Geografía e Historia no deberían compartir la asignatura de Introducción a la Historia del Arte con otras titulaciones pues en 3º tienen Historia del Arte I y II y se vuelven a repetir contenidos. Como estas dos últimas asignaturas tienen una materia inabarcable, se podría repartir mejor con la citada asignatura de 2º curso.

Más información sobre las actuaciones en mejora docente.

Mejorar la página web y la información que se da sobre la titulación

Mayor coordinación horizontal para evitar solapamiento de actividades prácticas evaluables correspondientes a distintas asignaturas

OTRAS OBSERVACIONES

Tal y como está planificado el título, es imposible poder impartir con holgura el Arte Contemporáneo. En vez de Introducción a la Historia del Arte, Historia del Arte I e Historia del Arte II, debería impartirse Historia del Arte I, II y III.

GRADO EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA

ASPECTOS A MEJORAR

Los alumnos de Lengua latina I me trasladaron la queja de que el programa formativo es demasiado extenso y sin embargo hay muy poco tiempo; es exactamente el mismo programa que se oferta en titulaciones de filología clásica en universidades como el País Vasco, pero a diferencia de los alumnos de estas, los del grado de lengua y literatura hispánica no tienen (el gran número de ellos) conocimientos previos de latín ni han tenido contacto con el latín. En la opinión del alumnado de la universidad de la Rioja consideran que la forma en la que está planteado el programa de esta asignatura no les permite profundizar demasiado ni lograr una óptima competencia en una lengua, ya que para adquirir una lengua es necesario un lapso de tiempo más extenso, y más teniendo en cuenta las características de esta lengua y el nivel de latín que tienen estos alumnos. Además, creen que se podría orientar, adaptar y relacionar de una mejor manera a la faceta de hispánicas.

A título personal, si me parece que estudiar y asimilar correctamente toda la morfología y sintaxis de una lengua en un cuatrimestre (y en el segundo traducir, casi exclusivamente, textos de cierta dificultad) no favorece el correcto aprendizaje de esta lengua. Para abarcar todo el programa es necesario avanzar muy rápido y se puede dedicar poco tiempo a la correcta asimilación de los contenidos. Hay que tener en cuenta que en las filologías clásicas los alumnos vienen de un bachillerato que en el que han cursado dos años de latín, por ende han tenido dos cursos para asimilar las bases de esta lengua y el primer cuatrimestre de carrera es un mero repaso y profundización de dichos contenidos. En el curso que he impartido únicamente 4 del total de los alumnos habían cursado bachiller con latín, por lo que el gran grueso de ellos han tenido que asumir los mismos contenidos en un cuatrimestre. El resultado de ello es que al cursar latín vulgar en tercer curso hay grandes deficiencias lingüísticas y el constante repaso y explicaciones de estas (que deberían haberse adquirido correctamente el curso anterior) ralentiza el ritmo de las clases. Creo que de repartir el contenido morfológico y sintáctico de una manera más equilibrada a lo largo de los dos cuatrimestres del segundo curso de carrera para la asignatura de latín solventaría este problema y esas deficiencias en el tercer curso. Además creo que sería una experiencia más placentera y beneficiosa para los alumnos, que en muchas ocasiones se ven abrumados y superados por la situación.

Mayor coordinación

Menos burocratización de nuestras labores como PDI.

PLAN DE ESTUDIOS, MEMORIA DEL TÍTULO, PROGRAMACIÓN Y COORDINACIÓN DE MATERIAS,

Quizás la coordinación y secuenciación horizontal de las materias impartidas en la titulación. □

2. Los créditos asignados a la asignatura que imparto.

Superar la burocratización en las actividades del profesorado, que obstruyen su verdadera función docente e investigadora.

- No confundir la innovación docente con la exclusiva digitalización del estudio y con planes que descuidan conocimientos y destrezas fundamentales, como los contenidos propios de cada materia, la capacidad de pensar y razonar con profundidad y, en estrecha vinculación, el desarrollo de las habilidades comunicativas, lingüísticas y no verbales.

OTRAS OBSERVACIONES

Eliminación de una burocratización absurda por farragosa e inoperante: a las guías y a los cronogramas se añaden fichas de coordinación horizontal y vertical que en nada mejoran la planificación docente.

ES NECESARIO REFORMAR Y CAMBIAR EL PROGRAMA FORMATIVO.

Racionalizar la carga docente y de tareas administrativas, dado que, por ejemplo, una acumulación de actividades y asignaturas perjudica la calidad y reduce la dedicación investigadora.

GRADO EN MATEMÁTICAS

ASPECTOS A MEJORAR

El problema principal es la ausencia de estabilización del profesorado joven, impulsado desde la ANECA. Me gustaría manifestar mi cabreo hacia los requisitos absurdos, arbitrarios, y nada transparentes de la ANECA, que impiden la acreditación de muchos profesores sobradamente cualificados, y que solo benefician a quienes recurren a malas prácticas.

Revisión del plan de estudios:

-Materias transversales

-Adecuación de créditos a grados de dificultad en contenidos y materias.

2-Previsión de relevo generacional en determinadas áreas de conocimiento.

Tendría que mejorar para el curso que viene los resultados obtenidos en la convocatoria ordinaria de la asignatura que he impartido.

OTRAS OBSERVACIONES

Creo que la UR ha hecho un esfuerzo notable para adaptarse a la situación sobrevenida del COVID. Los directores de estudios han dado cumplida respuesta a todas nuestras necesidades y los alumnos han colaborado ejemplarmente.

El decanato y la jefatura de estudios de la titulación ha hecho un gran esfuerzo este curso para poder atender las necesidades tecnológicas y de atención a los estudiantes que iban surgiendo. Mi enhorabuena y agradecimiento a ellos por todo el trabajo realizado.

Reducción de tareas administrativas.

GRADO EN QUÍMICA

ASPECTOS A MEJORAR

En el desarrollo de las practicas con los estudiantes, debieran de esta siempre dos profesores. o bien el profesor y un tecnico de laboratorio

Sería deseable que las asignaturas de índole práctico de laboratorio tuvieran un menor número de alumnos.

Sistema de calidad: Coordinación entre asignaturas: Cursos de formación PDI

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN ENOLOGÍA

ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación horizontal y vertical

Reparto de horarios para una adecuada conciliación personal y familiar

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

ASPECTOS A MEJORAR

Podría mejorar los resultados que he obtenido este semestre en la convocatoria ordinaria. Normalmente son mejores.
Se podría mejorar la dotación de algunos laboratorios.

OTRAS OBSERVACIONES

Este año el equipo decenal ha hecho un esfuerzo muy grande para dotar de los medios necesarios para que los estudiantes pudieran seguir las clases. Agradezco mucho su dedicación y continuas mejoras.

GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación horizontal y vertical

Dotación de equipos y material de laboratorio para mejorar las practicas

Implementación del uso del inglés en las aulas

La estructura del Plan de Estudios.

Todas las asignaturas deberían ser semestrales.

La realización de las encuestas de evaluación de la docencia creo que no es la mejor.

Los medios y equipos disponibles para realizar prácticas para la competencia de ingeniería del medio rural (Orden CIN/323/2009) con los alumnos son inadecuados y anticuados.
Escasos.

Más créditos a las asignaturas de Ingeniería.

Mejorar el equipamiento docente disponible. Que los grupos reducidos, sean reducidos de verdad.

OTRAS OBSERVACIONES

Creo que es necesario tener más via de comunicación y de relación con los alumnos egresados de la titulación, de forma que nos sirva para mantener más actualizados las necesidades del sector

Estaría bien contar con medios para poder realizar pequeños viajes de estudios de un par de días para poder visitar distintos tipos de instalaciones e industrias relacionadas con la titulación. Las visitas particulares por asignaturas muchas veces son escasas y a veces se repiten

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

ASPECTOS A MEJORAR

Algunas aulas de ampliación politécnico han de ser modernizadas (PCS y otros)

Conocimientos previos acceso Universidad.

Orientación profesional

Encuestas de seguimiento de la ocupación laboral de los egresados y sus opiniones sobre el Plan de Estudios

Evaluación Continuada REAL del alumnado.

Menos Exámenes Parciales. O NINGUNO.

Complementos docentes a alumnado con BAJO NIVEL de formación previa.

AYUDAS para alumnado con situación de necesidad.

Los laboratorios docentes están totalmente obsoletos

Los requisitos para que los alumnos de Erasmus puedan ir a las universidades de acogida son mínimos. Hay universidades de acogida que no piden ningún nivel de Inglés. En estos casos, el único requisito que se le exige desde la UR es que tengan al menos un 60% de los créditos superados (en otras universidades españolas no sucede así). Aprovechan para superar en Erasmus las asignaturas mas difíciles de la UR ya que les exigen mucho menos (incluso con trabajos). Vienen con las notas "infladas" pero realmente no saben ni por donde les da el aire, y me parece muy injusto para aquellos alumnos que no van de Erasmus y cursan el 100% de las asignaturas de su titulación en la UR. ¡¡¡Es una vergenza!!!

Más dotación para el Taller de Fabricación de Prototipos. En Ingeniería es importante contar con una máquina-herramienta CNC. La que tenemos está averiada y está muy desactualizada. También hace falta en el Área UR-Maker una cortadora laser.

Mas infraestructura técnica de equipos para impartir una ingeniería

OTRAS OBSERVACIONES

CUIDADO de las personas que forman parte de la UR, tanto en lo personal como en lo profesional.

En los cursos de formación PDI poder realizar los cursos o parte de los cursos en modo ON LINE asíncrono para poder compaginar horario de cursos y horario docente de cada profesor

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

ASPECTOS A MEJORAR

Asignación de horarios

Mejor formación de los alumnos en bases matemáticas necesarias para la asignatura

En algunas asignaturas, el temario a impartir es demasiado extenso, y por tanto, no se profundiza todo lo que se debiera en algunos aspectos que son más relevantes o que puedan proporcionar un punto de vista más práctico para el alumno.

Es necesario actualizar el equipamiento de los laboratorios docentes.

Los conocimientos previos de los estudiantes, la dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación y el grado de asistencia a clase de los estudiantes tienen que ir evolucionando a mejor y no a peor como hasta ahora

Los laboratorios docentes están totalmente obsoletos

OTRAS OBSERVACIONES

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

ASPECTOS A MEJORAR

Asignación de horarios

Mejorar las bases matemáticas de los alumnos, necesarias para las asignaturas más técnicas de la titulación

El estudiantado no asiste a las clases.

· El estudiantado llega mal preparado de los ciclos medios y no alcanza adecuadamente durante los primeros cursos de carrera un nivel mínimo para abordar convenientemente las materias de su especialidad.

· Poca formación informática en el plan de estudios de las Ingenierías.

. etc.

Mas infraestructura técnica de equipos para impartir una ingeniería

Mejora de equipamiento de equipos en laboratorios

OTRAS OBSERVACIONES

En los cursos de formación PDI poder realizar los cursos o parte de los cursos en modo ON LINE asíncrono para poder compaginar horario de cursos y horario docente de cada profesor

Replanteamiento del Plan de Estudios.

· Mayor exigencia en los primeros cursos de carrera. Poca fundamentación en materias básicas.

...

MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

ASPECTOS A MEJORAR

Ampliar las prácticas curriculares y disminuir el contenido teórico de la titulación.

Asignación de horarios

Aunque todo es mejorable, creo que el desarrollo del Master es adecuado

Mejorar la dotación de recursos tecnológicos para la docencia online.

Mejorar la información sobre las acciones de mejora de la titulación

No dar clase 3 horas seguidas

Otras licencias de software para el aula.

OTRAS OBSERVACIONES

MÁSTER EN ACCESO A LA ABOGACÍA

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN MUSICOLOGÍA

ASPECTOS A MEJORAR

La web de la universidad tiene un aspecto antiguo y es difícil encontrar información sobre procesos administrativos. Creo que debería renovarse

Coordinación de los contenidos entre algunas materias

Nuestro Máster es (y ha sido siempre) on-line, así que se podría mejorar la plataforma: Blackboard Collaborate no resulta, en el caso específico de la docencia de música/musicología, una plataforma versátil para comentar ejemplos audiovisuales con una calidad óptima. La página web de la universidad no resulta tampoco excesivamente atractiva/intuitiva y nuestro Máster no tiene una excesiva visibilidad en las redes (en suma, el aspecto tecnológico, gráfico y la comunicación, son aspectos mejorables).

OTRAS OBSERVACIONES

MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HUMANIDADES

ASPECTOS A MEJORAR

Búsqueda de mayor homogeneidad, definición y coordinación de las materias que integran el título. □

- Mayor flexibilidad docente, en atención a las necesidades de los estudiantes, sin confundir un máster en línea (a distancia) con un máster "presencial en línea" o "telemático presencial".

OTRAS OBSERVACIONES

Eliminación de una burocratización absurda por farragosa e inoperante: a las guías y a los cronogramas se añaden fichas de coordinación horizontal y vertical que en nada mejoran la planificación docente.

MÁSTER EN MODELIZACIÓN E INVESTIGACIÓN MATEMÁTICA, ESTADÍSTICA Y COMPUTACIÓN

SIN RESPUESTAS ASOCIADAS AL TÍTULO

MÁSTER EN QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA

ASPECTOS A MEJORAR

El alumnado tiene una formación heterogénea, lo que hace muy difícil establecer un nivel adecuado y uniforme de contenidos para cada asignatura.

- No se deberían repetir contenidos en distintas asignaturas. Falta coordinación horizontal.
- sería aconsejable menos profesores por asignatura.

Sistema de calidad.

Coordinación de los sistemas de evaluación

OTRAS OBSERVACIONES

MÁSTER EN TECNOLOGÍA, GESTIÓN E INNOVACIÓN VITIVINÍCOLA

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE PROYECTOS

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

ASPECTOS A MEJORAR

Actualización de equipos en laboratorios docentes.

Deberían de mejorar los laboratorios y el número de aulas de informática.

Mejora de equipamiento de equipos en laboratorios

Necesidad de nota mínima para acceder al Máster Universitario en Ingeniería Industrial, que debiera ser mayor de 8,00

OTRAS OBSERVACIONES

En los cursos de formación PDI poder realizar los cursos o parte de los cursos en modo ON LINE asíncrono para poder compaginar horario de cursos y horario docente de cada profesor

Necesidad de cargos más preparados y eficientes.

MÁSTER EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

SIN COMENTARIOS

MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

ASPECTOS A MEJORAR

Dotación de la titulación para poder organizar más actividades fuera del programa ordinario

Introducción del inglés en las aulas

La carga de créditos que cubren la competencia de "gestión de equipos e instalaciones que se integren en los procesos y sistemas de producción agroalimentaria" (Orden CIN/325/2009) adolece de formación relativa a la mecanización agraria, un aspecto fundamental en cualquier proceso de producción agropecuario.

OTRAS OBSERVACIONES

Creo que es necesario tener más vía de comunicación y de relación con los alumnos egresados de la titulación, de forma que nos sirva para mantener más actualizados las necesidades del sector

MÁSTER EN CIENCIA DE DATOS Y APRENDIZAJE AUTOMÁTICO

SIN COMENTARIOS